Opłata pocztowa uiszczona ryczałtem.

Rok 5. Warszawa, 2 lipca 1927 roku. № 27.

PRZEMYSŁ PIWOWARSKI

ORGAN CENTRALNEGO ZWIĄZKU PRZEMYSŁU PIWOWARSKIEGO I SŁODOWNICZEGO W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

REDAKCJA i ADMINISTRACJA — Warszawa, Wiejska 17. — Telefon 5-96. Otwarta od 1 do 3 po poł.

Bojkot browarów łódzkich.

Pogłoska o strajku restauratorów i piwiarni w Łodzi, które ogłosiły bojkot dwu (!) browarów, powstrzymując się od kupna piwa, okazała się prawdziwą. Niezależnie od tego wstrzymano zwrot pustych beczek i butelek. Do właścicieli i zarządów bojkotowanych przedsiębiorstw wystosowano zawiadomienie następującej treści:

„Łódź, dn. 22-go czerwca 1927 roku.

1. Stow. Właśc. Restauracji Wojew. Łódzkiego, ul. Narutowicza Nr. 20,
2. Stow. Właśc. Piwiarń Województwa Łódzkiego, ul. Karolewska Nr. 4,
3. Stow. Żyd. Właśc. Restauracji i Piwiarń w Łodzi, ul. Zawadzka Nr. 4.

Do
Browaru . . . . . .
w Łodzi.

Ogólne zebranie członków trzech pokrewnych zawodów postanowiło zakomunikować

Browarowi . . . . . .

iż w dniu 21 czerwca 1927 roku odbyło się Nadzwyczajne Ogólne Zebranie w sali „Teatralnej" w Łodzi, przy ul. Pr. Narutowicza Nr. 20, wyżej podanych stowarzyszeń z następującym porządkiem dziennym Ogólnego Zebrania:

Sprawa sprzedaży i dostawy piwa. Wyciąg z protokułu Ogólnego Zebrania dosłownie brzmi następująco:

W swoim czasie wyżej wymienione trzy pokrewne zawody wystąpiły do Związku Przemysłu Piwowarskiego w Łodzi z postulatem obejmującym 8 punktów przeciwko swym odbiorcom.

W sprawie tej powyższe Zarządy Stowarzyszeń odbyły szereg posiedzeń z właścicielami i reprezentantami browarów przyczem wyniki tych posiedzeń są następujące:

punkty 3, 4, 5, 6 i 7 z pewnemi zastrzeżeniami zostały przyjęte; pozostałe zaś punkty 1, 2 i 8, które brzmią następująco:

1) niedostarczanie piwa do prywatnych domów;

2) pobieranie cen piwa w sklepach o 10 groszy drożej na butelce i

8) w razie podwyższenia cen piwa, uskuteczniać takowe z porozumieniem się z Zarządami Stowarzyszeń, a następnie powiadomienie ogółu za pośrednictwem pism miejscowych. Punkty te zostały przez producentów odrzucone.

Wobec tak niepomyślnego obrotu sprawy dla odbiorców, Zarządy Stowarzyszeń postanowiły zwołać ogólne zebranie wszystkich członków wymienionych Stowarzyszeń w celu podjęcia ogólnej uchwały w powyższej sprawie.

Po dłuższych debatach i przemówieniach członków, Ogólne Zebranie doszło do wniosku, że wysunięte żądania w wymienionych trzech punktach mają, jak dla ogółu członków, tak i dla handlu bardzo doniosłe znaczenie i że zrealizowanie i wprowadzenie ich w życie przez producentów, takowym nie przyczyniłoby żadnych strat i trudności technicznych, a jedynie w tym wypadku zebrani widzą, ze strony właścicieli i reprezentantów złą wolę i niechęć pójścia na drogę kompromisu i porozumienia ze swymi odbiorcami.

Mając na względzie tak wrogie stanowisko uwydatniające się ze strony producentów w stosunku do swych odbiorców, zebrani jednogłośnie postanawiają:

1. zerwać wszelkie stosunki handlowe z dniem 22 czerwca r. b. z browarami łódzkiemi, które okazały wrogie usposobienia do żądań słusznie należnych właścicielom restauracji i piwiarni, a mianowicie:

I. z browarem . . . . . .

II. i browarem . . . . . .
do czasu wejścia w kontakt z Zarządami Stowarzyszeń w celu pójścia na ustępstwa żądane w punktach 1, 2 i 8.

2. Jednocześnie postanowiono, aby ci członkowie, którzy się wyłamią z pośród zjednoczonych i nie zastosują się ściśle do uchwały Ogólnego Zebrania, byli karani grzywną w sumie zł. 500 (pięćset) na rzecz „Czerwonego Krzyża";

3. o warunkach uchwały ogólnego zebrania, postanowiono powiadomić tych członków, którzy nie byli obecni na zebraniach za pomocą prasy miejscowej i

4. na dowód solidarności w powziętych przez Ogólne Zebranie postanowieniach, wszyscy członkowie obecni złożyli swe własnoręczne podpisy, w liczbie 155-ciu.

Za zgodność z oryginałem świadczy
Sekretarz.

Łódź, dnia 21 czerwca 1927 roku".

W prasie miejscowej ukazał się komunikat bojkotowy, treść, którego jest niemniej ciekawa.

„Głos Polski" z 24.VI.1927 roku).

Zwołane na dzień 21 czerwca nadzwyczajne zebranie wszystkich stowarzyszeń restauracji, piwiarni i pokrewnych zawodów w Łodzi i okolicy, odbyło się przy szczelnie zapełnionej sali w restauracji Teatralnej przy ulicy Narutowicza Nr. 20.

Na przewodniczącego jednogłośnie powołano b. posła na sejm p. Szybiłłę, zaś na asesorów pp.: Borowicza, Karo, Stefańskiego i Kupsza. Sekretarzował obradom p. Bazyli Krasnowski.

Nazwyczajne to zebranie dotyczyło przeważnie właścicieli browarów tak łódzkich, jak i zamiejscowych, których przedstawiciele wszelkie żądania restauratorów i piwiarzy od dłuższego czasu sobie lekceważyli.

Żądania restauratorów były następujące:

1) niedostarczanie piwa przez browary do prywatnych domów,

2) pobieranie cen piwa w sklepach o 10 groszy drożej na butelce,

3) w razie podwyższenia cen piwa uskuteczniać takowe w porozumieniu z zarządami poszczególnych stowarzyszeń, oraz powiadomienia ogółu za pośrednictwem prasy miejscowej.

Zebranie zagaił prezes stowarzyszenia, właściciel restauracji chrześc. p. Stanisław Engler, który w dłuższem przemówieniu potępiał dotychczasowe wrogie postępowanie właścicieli i reprezentantów browarów, domagając się od zebranych solidarności i ostrego wystąpienia przeciw tym ostatnim.

Zebrani jednogłośnie przy hucznych oklaskach wniosek prezesa Englera przyjęli i postanowili bojkotować tymczasowo browary (tu wymieniono 2 browary z pośród pięciu czynnych w Łodzi) począwszy już od dnia 22 czerwca 1927 roku.

W sprawie tej zabrał głos p. Borowicz, który zaznaczył, że będą tacy, którzy nie dotrzymają przyrzeczonej solidarności i jednocześnie postawił wniosek, by zobowiązać wszystkich obecnych własnoręcznemi podpisami, a w wypadku niedotrzymania zobowiązania, opodatkować ich dobrowolnie na rzecz „Czerwonego Krzyża" w sumie zł. 500.

Wniosek ten jednogłośnie został przez zebranych przyjęty i podpisany.

Prócz tego postanowiono łamistrajków w specjalnem ogłoszeniu opublikować we wszystkich dziennikach miejscowych.

W sprawie powyższych żądań zabierali kolejno głos pp.: Karo, Stefański, Sakowski, Giebrich, Rejchman, Krasnowski, Prassel i inni, którzy łączyli się całkowicie z wywodami swych przedmówców.

Wszystkie powyższe żądania zostały jednogłośnie przyjęte i zaakceptowane przez zebranych, poczem zebranie zostało rozwiązane.

W chwili obecnej zatarg jest już zlikwidowany i życie na rynku łódzkim płynie normalnym trybem. W najbliższym numerze omówimy szerzej przebieg bojkotu i sposób jego zlikwidowania. Zajście to winno mieć duże znaczenie pouczające dla innych browarów i dlatego postaramy się podać do wiadomości naszych czytelników jaknajwięcej szczegółów.

O WITAMINACH W PIWIE.

W „Chemie den Zelle und Gewerbe" z 1926 roku T. 12, str. 45 ukazała się obszerna praca pp. A. Scheunerta i M. Schieblicha pod tytułem: „O zawartości witamin w piwie". Sprawa zawartości witamin w różnych pokarmach, tak doniosła dla wzorowego odżywiania organizmów, jest przedmiotem niezliczonych prac i wysiłków całego szeregu uczonych. Ostatnio wyżej wzmiankowani autorzy ogłosili bardzo poważne studjum nad zawartością różnych witamin w piwach dolnej i górnej fermentacji. Piwem niestety pod tym względem niewiele się zajmowano do tej pory.

Piwo, jako pokarm bardzo rozwodniony, nie mogło być stosowane w naturalnej postaci na drodze doświadczalnej, gdyż odżywianie niem zwierząt takich jak szczury lub gołębie, przeważnie używanych do doświadczeń, byłoby w praktyce niewykonalne. Dlatego też przy doświadczeniu, zgęszczono piwo w próżniach przy tem. 42° i w ten sposób przyrządzony syrop poddano badaniu.

Obecności witaminy A (antirachitycznej) nie stwierdzono tak w piwie dolnej jak i górnej fermentacji. Wskaźnik na obecność witaminy B. wypadł dodatnio. Piwa dolnej fermentacji wykazały mniejsze ilości witamin, aniżeli piwa górnej fermentacji. Przy dawce syropu piwnego odpowiającej 5 litrom piwa na 60 kg. wzrost zwierząt doświadczalnych niezupełnie osiągał poziom normalny. Wskaźnik antineurytyczny w doświadczeniu z gołębiami występował tylko w piwie górnej fermentacji. Witaminy C. nie znaleziono.

„BROWARY GRODZISKIE" TOW. AKC.

Dnia 9 b. m. w Grodzisku (Wlkp.), pod przewodnictwem prezesa p. Niedbała, odbyło się doroczne ogólne zebranie akcjonarjuszów Tow. Akc. „Browary Grodziskie".

Dyr. p. L. Kazubowski, przedstawił zebranym szczegółowe sprawozdanie za rok 1926, z którego wynika, że w okresie sprawozdawczym dokonano gruntownego remontu browaru i z zysków odliczono poważne rezerwy amortyzacyjne. Bilans na dzień 31 grudnia 1926 zamknięto sumą zł. 610.993. Czysty zysk uchwalono przenieść do funduszu rezerwowego. Przy wyborach wyłoniono Radę Nadzorczą, w skład której weszli pp. Niedbał, A. Glabisz, F. Posikowski, W. Kontrowicz, K. Loga, A. Mierzejewski, A. Wandelt i inż. S. Głowacki. Zarząd powierzono pp. W. Kazubowskiemu i T. Pankowskiemu.

FINLANDJA 1926.

Wobec zakazu warzenia piwa normalnego 66 istniejących browarów w Finlandji warzy, tak zwane piwo słabe, dopuszczone do spożycia jako napój słodowy. W roku 1926 wyprodukowano tego nektaru zaledwie 302.372 Htl. w tem 190.000 Htl. napoju z brzeczki słabszej aniżeli 5%. Słodu przerobiono 23.930 q.

Centralny Związek Przemysłu Piwowarskiego i Słodowniczego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zebranie Delegatów Związków Dzielnicowych zrzeszonych w C. Z. P. P. i S. odbyło się w dniu 30 czerwca o godzinie 11 rano, w lokalu przy ulicy Wiejskiej Nr. 17 pod przewodnictwem p. inż. Stanisława Foxa z Żywca. Rachunek Strat i Zysków i bilans za rok 1926 został zatwierdzony, i w myśl wniosku Komisji Rewizyjnej udzielono absolutorjum Zarządowi. Nadwyżkę wpływów, jaka się okazała w roku 1926, przelano na kapitał rezerwowy.

Projektowany budżet na rok 1927 zatwierdzono, przyczem ewentualne oszczędności polecono rozchodować na propagandę prasową.

Wystawę Powszechną w Poznaniu, która ma się odbyć w roku 1929, uznano za niezmiernie ważną dla propagandy piwa i wyrażono przekonanie, że wspólne wystąpienie browarów jest bardzo wskazane, jednakże nie może krępować równoczesnego indywidualnego wystąpienia browarów. Do życia będzie powołany Komitet specjalny wystawy, złożony z trzech delegatów związków dzielnicowych, do którego z urzędu wchodzić będą sekretarze tychże związków.

Normalizacja butelek piwnych nie znalazła zupełnego uzgodnienia w łonie dzielnicowych związków i postanowiono zabiegać tylko w Ministerstwie Skarbu o zakaz używania butelek innych wymiarów jak 0,3 i 0,5. Zastrzeżono jednak jednoroczny termin zwłoki od chwili zakazu, dla wykorzystania zapasów butelek innych wymiarów.

Po dłuższem omówieniu sprawy bojkotu browarów, jaki miał miejsce w Łodzi, postanowiono w najbliższym czasie zwołać zebranie związków dzielnicowych, które widząc groźne dla piwowarstwa następstwa, wynikające ze szkodliwej działalności związków restauratorów, obmyślą środki zapobiegawcze i w łonie C. Z. P. P. i S. uzgodnią metody przeciwdziałania.

Stwierdzono, że nadużycia w produkcji piw słabych t. zw. zwyczajnych coraz bardziej się wzmagają, przynosząc wybitne szkody piwowarstwu i Skarbowi Państwa i postanowiono zająć czynne stanowisko w ujawnianiu nadużyć takich, jak stosowanie sacharyny, warzenie piw zwyczajnych z brzeczki słabszej aniżeli 9° i niedodawanie słodu pszennego lub używanie drożdży dolnej fermentacji.

Ponownie postanowiono wystąpić do Ministerstwa Kolei w sprawie nieróżniczkowania piwa na gatunki przy ustalaniu stawek przewozowych i uprzywilejowanie piwa jako towaru szybko psującego się, w tem znaczeniu, że transporty, opłacając taryfę towarową, miałyby prawo korzystania z przewozu pośpiesznego.

Następne posiedzenie Zarządu wyznaczono na początek września we Lwowie, przyczem głównym tematem obrad będzie sprawa unifikacji cen piwa na obszarze Rzeczypospolitej.

OKÓLNIK L. 11921 D. A. M. — W. a.
w sprawie opłat patentowych od wyrobu piwa.

Do Izby Skarbowej — Wydział IV (wszystkie) i Wydziału Skarbowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Według posiadanych w Ministerstwie Skarbu wiadomości, niektóre Izby Skarbowe, a nawet poszczególne Urzędy S. A. i M. stosują niejednolicie art. 2, p. A. ustawy o opodatkowaniu piwa (Dz. Ustaw Nr. 65, poz. 635), a mianowicie w jednych wypadkach wykazuje się podatek od wyrobu piwa jako opłatę patentową od browarów, w innych zaś — jako opłatę akcyzową.

Celem wprowadzenia jednolitej praktyki w urzędowaniu i należytego księgowania wpływów podatkowych wyjaśnia się, że podatek od wyrobu piwa zastąpił w powołanej ustawie opłatę patentową prze-

widzianą w § 2 taryfy A, punkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z 23.X.1922 r. (Dz. Ustaw Nr. 95, poz. 879), tem samem przeto należy stosować w dalszym ciągu do tych opłat tryb postępowania przepisany rozporządzeniem Ministra Skarbu z 26.X.1922 r. (Dz. Ustaw Nr. 96, poz. 888) dla opłat patentowych.

Powyższe wyjaśnienie należy podać do wiadomości i zastosowania się podległym urzędom i odpowiednio do tegoż sporządzać miesięczne wykazy opłat patentowych.

Dyrektor Departamentu
(—) **Wojtowicz.**

W dniu 4 czerwca C. Z. P. P. i S. złożył w Ministerstwie Przemysłu i Handlu w imieniu jednego z członków podanie o zezwolenie przywozu z Niemiec kolorymetru i części do niego przynależnych. Po pewnym czasie w dniu 17 czerwca Ministerstwo Przemysłu i Handlu nadesłało odpowiedź, treść której przytaczamy:

„Powołując się na podanie z dnia 4 czerwca r. b. Ministerstwo Przemysłu i Handlu zawiadamia, że należy w odnośnym Urzędzie Celnym — dokładnie ilustrując towar (próbką, rysunkiem lub fotografją) — poinformować się przedewszystkiem, czy dany towar zabroniony jest do przywozu.

(—) Naczelnik Wydziału".

Podajemy powyższe zarządzenie do wiadomości naszych czytelników. Nie możemy jednak nie wyrazić zdumienia, że Ministerstwo Przemysłu i Handlu nie wie, jakie artykuły są zakazane do przywozu z Niemiec.

CENY JĘCZMIENIA.

Warszawa.	22/VI.	46,50 zł.
	25/VI.	49 zł.
	26/VI.	48 zł.
Bydgoszcz.	22/VI.	45,50 — 47,50 zł.
Lublin.	22/VI.	46 — 48 zł.
	23/VI.	48 zł.
	27/VI.	48 zł.
Poznań.	27/VI.	44 — 46 zł.
Toruń.	27/VI.	47,50 zł.
Wilno.	22/VI.	50 — 53 zł
	25/VI.	50 — 53 zł.
	27/VI.	50 — 53 zł.
Berlin.	22/VI.	241 — 275 Mk. n.
	23/VI.	241 — 275 „ „
	24/VI.	240 — 274 „ „
	27/VI.	240 — 273 „ „
	28/VI.	240 — 271 „ „
Hamburg.	22/VI.	12.50 hfl. Dun. Ros.
	22/VI.	12.25 hfl Malt. Barl.
	23/VI.	12.35 hfl. Dun. Ros.
	23/VI.	12.10 hfl. Dun. Ros. na lipiec.
	23/VI.	12.40 hfl. Malt. Barl.
	24/VI.	12.25 hfl. Dun. Ros.
	24/VI.	11.95 hfl. La Plata
	24/VI.	12.31 hfl. Malt. Barl.
Chicago.	21/VI.	Malting 80 — 93 cts. za bushel.
	22/VI.	Malting 80 — 93 cts. za bushel.
	23/VI.	Malting 80 — 92 cts. za bushel.
	24/VI.	Malting 80 — 90 cts. za bushel.
	26/VI.	Malting 80 — 90 cts. za bushel.
	27/VI.	Malting 75 — 87 cts. za bushel.
Nowy Jork.	21/VI.	Malting 102 cts. za bushel
	22/VI.	Malting 103 cts. za bushel
	23/VI.	Malting 102 cts. za bushel
	24/VI.	Malting 100 cts. za bushel
	25/VI.	Malting 100 cts. za bushel
	27/VI.	Malting 100 cts za bushel

CENY CHMIELU.

Warszawa. 23/VI. W handlu chmielem panuje nastrój zniżkowy. Regularne obniżanie się cen wynika niewątpliwie ze słabego zainteresowania browarów, które robią niewiele zleceń. Sytuacja taka pozostaje w związku z posiadanemi zapasami chmielu w browarach; z drugiej zaś strony zbliża się termin ukazania się nowego towaru, powodując dalszą niechęć do kupna. Płaci się za 50 kg chmielu gotowego (browarowego) loco skład: gatunek Prima A — 100 dol, gatunek Prima B — 75 dol., secunda — 60 dol.

Lwów. 25/VI. Na rynku chmielu sytuacja niezmieniona, usposobienie ospałe, tendencja spokojna, podczas gdy zeszłego roku o tej porze tendencja na chmiel była stale bardzo silna przy zapasach pięciokrotnie większych. Tłumaczy się to tem, że browary obecnie zakupują małe ilości chmielu, wystarczające tylko na jednotygodniową produkcję z powodu braku gotówki. Stan nowej rośliny chmielowej przedstawia się nienajlepiej. Prócz dotychczasowych szkodników chmielu, jak mszyca i pchełka chmielowa, pojawił się obecnie w Polsce nowy szkodnik, który w Bułgarji zniszczył wszystkie plantacje chmielowe t. zw. „perenospora".

Norymberga. 25/VI. Stan plantacji chmielowych w Europie ostatnio poprawił się; w południowych Niemczech — zaznacza się jednak wyraźnie szkoda perenospory; w Czechach ostatnie pogody przyniosły znaczną poprawę, w Polsce pędy są dość duże i silne.

CENA OGŁOSZEŃ: 1 str. Zł. 150.—; 1/2 str. Zł. 80.—; 1/4 str. Zł. 45.— Zastrzega się zmianę cen ogłoszeń.

Redaktor: W. Adam. Wydawca: Centralny Związek Przemysłu Piwowarskiego i Słodowniczego w Rzplitej Polskiej.

Drukarnia i Litografja p. f. „JAN COTTY" w Warszawie, Kapucyńska 7.